

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ  
НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО АНАТОМІВ, ГІСТОЛОГІВ, ЕМБРІОЛОГІВ  
ТА ТОПОГРАФОАНАТОМІВ УКРАЇНИ  
БУКОВИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА ГІСТОЛОГІЇ, ЦИТОЛОГІЇ ТА ЕМБРІОЛОГІЇ



Науково-практична інтернет-конференція з міжнародною участю  
*«Значення морфологічних наук  
на сучасному етапі розвитку медицини»*  
26-27 листопада 2014 року  
Чернівці

Зміст

*Організаційний комітет конференції*

<i>I. Морфологічні науки, як базис розуміння в клінічній медицині.....</i>	<i>7</i>
1.1. О. С. Антонечко, О. О. Громик	
1.2. А. В. Бамбуляк	
1.3. Б. Ю. Банул	
1.4. І. В. Батіг, Н. В. Черновська	
1.5. О. М. Бойчук, А. В. Бамбуляк	
1.6. А. В. Васильчишина, Т. В. Хмара	
1.7. К. В. Власова, Р. Є. Булик	
1.8. А. У. Гаджиева	
1.9. А. С. Головацький, В. В. Маляр, В. А. Маляр	
1.10. Ю. В. Грищенко, В. М. Андрійчук	
1.11. М. П. Кавун	
1.12. І. С. Кашперук-Карпюк, Ю. В. Товкач, Д.В. Проняєв	
1.13. Л. П. Лаврів, І. Ю. Олійник	
1.14. А. О. Лойтра, А. А. Шкробанець	
1.15. Д. Г. Марченко, В. І. Волошин, Р. А. Бублій	
1.16. Н. М. Наварчук	
1.17. Є. В. Назимок	
1.18. В. П. Пішак	
1.19. Т. В. Процак, Н. І. Гаїна, Л. О. Бринчук	
1.20. В. Ф. Руснак	
1.21. Л. О. Сапункова	
1.22. С. Б. Семененко, І. Р. Тимофійчук, Н. О. Годнюк, В. В. Семененко, Н. Ю. Семененко	
1.23. О. М. Слободян	
1.24. В. О. Тихолаз	
1.25. О. В. Цигикало	
1.26. A. S. Shklyar	
1.27. S. M. Grigoryov, A. S. Shklyar, A. O. Grigoryova	
1.28. В. С. Школьніков	
1.29. Д. В. Шатов	
1.30. К. М. Шевченко, І. В. Твердохліб	
1.31. О. А. Нестеровська, Р. Є. Булик	
1.32. Т. М. Бойчук, В. В. Гордієнко	
1.33. Т. С. Щудрова, І. І. Заморський	
1.34. Д. І. Яким'юк, В. В. Кривецький	
1.35. В. В. Кривецький, В. І. Нарсія, І. В. Кривецький	
1.36. В. П. Польовий, Х. Н. Нурдінов, А. С. Паляниця	

- 1.37. А. С. Головацький, А. О. Гербут, О. І. Гецько, Е. С. Добрянська, В. Й. Палапа, М. Ю. Кочмарь  
1.38. Н. Д. Філіпець  
1.39. Алі Насер Абузаїд, О. І. Петришен  
1.40. Л. Я. Лопушняк  
1.41. Н. Б. Кузняк

*II. Методи діагностики в практичній медицині, що базуються на основі морфологічних наук .....67*

- 2.1. Т. Г. Копчук, Ю. Є. Роговий  
2.2. Ю. В. Коханюк, О. І. Федів, І. С. Давиденко  
2.3. М. Д. Лютик, С. М. Луканьова  
2.4. Ю. Ю. Малик, Н. П. Пентелейчук, Т. О. Семенюк  
2.5. Ф. Д. Марчук, О. Ф. Марчук, В. Ф. Марчук, Ю. Ф. Марчук  
2.6. Ф. С. Орипов  
2.7. А. А. Ходоровська, К. М. Чала  
2.8. М. М. Напора, М. І. Кривчанська  
2.9. А. А. Ходоровська, Л. А. Андрущак  
2.10. L. M. Babiy  
2.11. Т. М. Бойчук, О. І. Петришен, Г. М. Чернікова

*III. Основні аспекти структурної організації органів ендокринної системи з точки зору новітніх досягнень в морфології.....82*

- 3.1. Т. М. Бойчук, М. І. Грицюк, І. С. Давиденко  
3.2. Т. М. Бойчук, А. А. Ходоровська  
3.3. О. Ю. Нечитайло  
3.4. А. Г. Скорук  
3.5. Д. В. Петрук  
3.6. Ф. А. Попович, А. С. Головацький, Л. К. Головінська  
3.7. Ф. М. Хамидова  
3.8. Ф. М. Хамидова, С. А. Блинова  
3.9. Л. Д. Тодоріко  
3.10. Т. О. Семенюк, Ю. Ю. Малик, Н. П. Пентелейчук

*IV. Погляди клініцистів на морфологію внутрішніх органів.....97*

- 4.1. О. П. Антонюк  
4.2. С. М. Ахмедова, У. М. Миршарапов  
4.3. О. С. Бабич  
4.4. О. В. Белашова, У. І. Марусик  
4.5. М. Н. Гарас, С. І. Сажин  
4.6. М. С. Гнатюк, Л. В. Татарчук, О. Б. Слабий  
4.7. Т. Д. Дехканов, З. М. Рахманов, Н. Т. Дехканова, С. Т. Хужабоев



4.8. О. К. Колоскова, Л. О. Безруков	
4.9. Л. В. Колюбакіна, О. В. Власова, Л. Ф. Балицька	
4.10. С. І. Тарнавська	
4.11. Л. Д. Тодоріко, І. О. Сем'янів, О. В. Підвербецька, І. В. Єременчук	
4.12. Л. Д. Тодоріко	
4.13. Vraj Jasdeep Singh, O. I. Petryshen	
4.14. Н. П. Пентелейчук, Т. О. Семенюк, Ю. Ю. Малик	
4.15. В. В. Вівсянник, Л. О. Зуб, А. А. Ілюшина, Л. Д. Бойко, Л. Т. Вишневська, Н. Г. Бейчук	
4.16. Л. Д. Кушнір	
4.17. Л. Д. Кушнір	
4.18. О. І. Петришен, Сінгх Арадхана, Алі Насер Абузаїд	
<i>V. Морфологічні методи діагностики в репродуктивній медицині.....</i>	<b>120</b>
5.1. І. В. Бирчак	
5.2. К. А. Владиченко	
5.3. К. А. Владиченко	
5.4. К. А. Владиченко	
5.5. О. В. Гарвасюк, І. С. Давиденко	
5.6. О. В. Гузік, Л. А. Андрущак	
5.7. В. В. Іліка, І. С. Давиденко	
5.8. В. В. Маляр	
5.9. І. О. Мінтянська, І. М. Маринчина	
5.10. А. І. Попович, І. С. Давиденко	
5.11. О. А. Тюленєва	
5.12. О. Л. Холодкова, Н. В. Шахман, Л. В. Сткляніна	
5.13. О. П. Шендерюк	
5.14. М. А. Щуцький, К. А. Владиченко	
5.15. Т. І. Георгіян, О. І. Петришен, Н. П. Корольюк	
5.16. Л. М. Рак	
5.17. С. Г. Приймак, О. А. Андрієць, Р. Ф. Савка	
<i>VI. Морфологічні аспекти діагностики новоутворень.....</i>	<b>144</b>
6.1. К. А. Владиченко, С. Б. Єрмоленко	
6.2. О. В. Лазарук, І. С. Давиденко	
6.3. А. Ю. Савчук, К. А. Владиченко	
6.4. N. V. Shulga	
<i>VII. Значення морфологічних наук в сучасній стоматології.....</i>	<b>151</b>
7.1. Р. Р. Дмитренко, А. В. Бамбуляк	
7.2. Н. Б. Кузняк, В. А. Гончаренко	
7.3. А. О. Gryhorova	
7.4. M. A. Kashaba	

УДК 616.233-003.218-092:16.233-007.272]-053.9

Л. Д. Годоріко

**ПАТОМОРФОЛОГІЧНІ ЗМІНИ СЛИЗОВОЇ ОБОЛОНКИ БРОНХІВ ПРИ ХРОНІЧНИХ ОБСТРУКТИВНИХ ЗАХВОРЮВАННЯХ ЛЕГЕНЬ У ПАЦІЄНТІВ СТАРШОГО ВІКУ ЗАЛЕЖНО ВІД СТАДІЇ ЗАХВОРЮВАННЯ**

*Кафедра фтизіатрії та пульмонології  
Буковинський державний медичний університет  
м. Чернівці, Україна*

На сьогодні з'явилися нові положення щодо хронічного обструктивного захворювання легень (ХОЗЛ) і, зокрема, захворювання має системні прояви.

**Мета дослідження.** Комплексне вивчення морфологічних змін власної пластинки слизової оболонки бронхів, ультраструктурної організації бронхолегеневої паренхіми та легеневих судин при ХОЗЛ у літньому та старечому віці.

**Матеріали та методи.** Був проведений аналіз 10 протоколів автопсій раптово померлих хворих без бронхообструктивної патології (контрольна група) та 30 історій хвороби і протоколів автопсій померлих хворих із ХОЗЛ старшого віку (основна група), які знаходилися на стаціонарному етапі лікування у терапевтичних відділеннях медичних закладів м. Чернівці. Середній вік хворих на ХОЗЛ становив  $76,76 \pm 1,6$  роки. Для гістологічного дослідження забирали шматочки тканини легень по 3 окремо з кожної долі поза ділянками гіпостазу; тканину дольових та сегментарних бронхів. Матеріал фіксували в 10% розчині нейтрального формаліну, заливали в парафін. Мікротомні зрізи товщиною 5-7 мкм фарбували гематоксилін-еозином та гематоксилін-пікрофуксином. Проводили морфометричні дослідження з використанням оптичної системи Leica DM 1000, цифровою фотокамерою CannonPowerShotS80 р матрицею 8 мрх та мікроскопом, з програмним забезпеченням LeicaQWin („LeicaMicrosystems CMS GmbH“, Німеччина).

**Результати дослідження.** Гістологічна картина в тканині легень при наявності ХОЗЛ II-III стадії у старшому віці характеризувалася змінами в бронхах, паренхіматозних відділах легень та судинній системі. Аналіз стану досліджуваного матеріалу показав, що патологічні зміни спостерігаються в епітеліальному шарі і підслизовій основі. Ці зміни мають однакове спрямування, але дещо відрізняються за ступенем інтенсивності та поширеності і залежать від стадії захворювання. Так, стінка великих бронхів деформована, потовщена за рахунок розростання сполучної тканини підслизового шару, гіперплазії та гіпертрофії бронхіальних залоз (діаметр вірогідно збільшується у 2-3 рази, а об'єм, відповідно до стадії ХОЗЛ, у 8-27 раз). М'язевий шар атрофічний, слизова оболонка бронхів повнокровна, набрякла. Відмічаються ділянки келихоподібно-клітинної гіперплазії епітелію, базально-клітинної проліферації, різних варіантів бронхіальної інтраепітеліальної неоплазії (BIN), ангиоматозу власної пластинки слизової оболонки та підслизового шару. Просвіт частини бронхів вивпнений пластинами десквамованого бронхіального епітелію, макрофагами, нейтрофільними лейкоцитами.

**Висновки.** Для ХОЗЛІ ІІІ-ІV стадії характерними є зміни в бронхах, паренхіматозних відділах легень та судинній системі, зокрема: келихоподібно-клітинна гіперплазія епітелію зі зменшенням числа війчастих клітин, що свідчить про необоротні зміни мукоциліарного апарату; базально-клітинна проліферація; різні варіанти бронхіальної інтраепітеліальної неоплазії з вірогідним збільшенням індекса Рейда; ангіоматоз власної пластинки слизової оболонки та підслизового шару; має місце ремоделювання гілок легневих артерій, як дрібного так і крупного калібру, аж до повної їх редукції.

УДК 612.465.014.46:[546.62+546.81

Brar Jasdeep Singh, O. I. Petryshen

**STRUCTURAL ORGANIZATION OF THE RENAL ANIMALS THAT UNDERWENT A COMBINED ACTION OF ALUMINIUM AND LEAD SALTS**

*Department of Histology, Cytology and Embryology*

*(Scientific adviser – DrMedSci T. M. Boychuk)*

*Bukovinian state Medical University*

*Chernivtsi, Ukraine*

**Introduction.** One of the organs that provide the conservation of the permanency of the internal medium is kidney.

The excretion of different xenobiotics goes through the kidney, that leads to morphological and functional disorders. These substances include different chemical compounds of industrial processes. Among pollutants of technogenic origin one of the first places is taken by compounds of different metals, and among them important places are taken by aluminum and lead salts.

As we now, substances that from aluminum and lead are concerned to be high molecular poisons, that are characterized by the slow excretion from the organism and have polytrophic effect, that in its turn leads not only to toxic damages of organs, but also to the exacerbation of chronic attendant diseases.

There are no published facts about the influence of aluminum and lead salts on an immobilizing background.

**Research object.** Research the influence of aluminum and lead salts on kidney morphology.

**Material and methods.** 50 male adults of white rats, with body weight 0,18-0,2 kg, that were kept in vivarium conditions under the constant temperature and air moisture, with free access to water and food, were studied by the complex of morphological and morphometrical methods. Animals were divided into 2 groups. I group – control (n=15), II group – research (n=15) in which animals during 14 days were injected in stomach by 1% starch suspension of aluminum chloride in dose 200mg/kg and lead chloride 50mg/kg.