

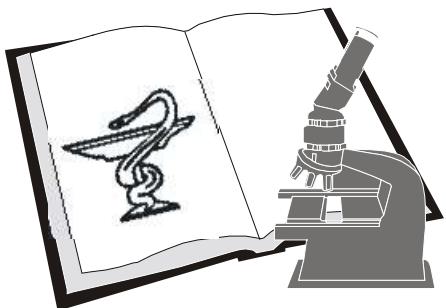
*Міністерство охорони здоров'я України  
ДВНЗ “Тернопільський державний медичний університет імені І. Я. Горбачевського  
МОЗ України”  
Національна медична академія післядипломної освіти імені П. Л. Шупика  
ДВНЗ “Ужгородський національний університет”*

# **МЕДИЧНА ОСВІТА**

## **НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ ЖУРНАЛ**

Виходить щоквартально  
Видається з 1999 року

- ◆ ВДОСКОНАЛЕННЯ ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ
- ◆ ДОСВІД З ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ
- ◆ ПОВІДОМЛЕННЯ, РЕЦЕНЗІЇ
- ◆ З ІСТОРІЇ МЕДИЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ
- ◆ ЮВІЛЕЇ



*Ministry of Public Health of Ukraine  
I. Horbachevsky Ternopil State Medical University  
Shupyk National Medical Academy of Postgraduate Education  
SHEE “Uzhhorod National University”*

# **MEDICAL EDUCATION**

**SCIENTIFIC-PRACTICAL JOURNAL**

**3(75)/2017**

## **РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ**

### ***Головний редактор***

Вороненко Ю. В. (Київ)

### ***Заступники головного редактора:***

Волосовець О. П. (Київ)

Корда М. М. (Тернопіль)

П'ятницький Ю. С. (Київ)

Смоланка В. І. (Ужгород)

### ***Відповідальний секретар***

Мисула І. Р. (Тернопіль)

### ***Члени редколегії:***

Бергер Й. (Бяла Подляська, Польща)

Боднар Я. Я. (Тернопіль)

Булах І. Є. (Київ)

Вдовиченко Ю. П. (Київ)

Вихруш А. В. (Тернопіль)

Горбань А. Є. (Київ)

Здуняк А. (Познань, Польща)

Зозуля І. С. (Київ)

Кліщ І. М. (Тернопіль)

Коробко Д. Б. (Тернопіль)

Мазур П. Є. (Кременець)

Марценюк В. П. (Бельсько-Бяла, Польща)

Мельник І. В. (Київ)

Мельничук І. М. (Тернопіль)

Мінцер О. П. (Київ)

Мруга М. Р. (Київ)

Нагірний Я. П. (Тернопіль)

Олексюк Н. С. (Тернопіль)

Поліщук В. А. (Тернопіль)

Посохова К. А. (Тернопіль)

Романовська Л. І. (Хмельницький)

Свистун Р. В. (Тернопіль)

Толстанов О. К. (Київ)

Харченко Н. В. (Київ)

Шкробот С. І. (Тернопіль)

Шульгай А. Г. (Тернопіль)

Янкович О. І. (Тернопіль)

## **РЕДАКЦІЙНА РАДА**

Амосова К. М. (Київ)

Бойчук Т. М. (Чернівці)

Болдіжар О. О. (Ужгород)

Губенко І. Я. (Черкаси)

Думанський Ю. В. (Донецьк)

Ждан В. М. (Полтава)

Запорожан В. М. (Одеса)

Зіменковський Б. С. (Львів)

Іоффе І. В. (Луганськ)

Колесник Ю. М. (Запоріжжя)

Лісовий В. М. (Харків)

Максименко С. Д. (Київ)

Матюха Л. Ф. (Київ)

Мороз В. М. (Вінниця)

Никоненко О. С. (Запоріжжя)

Павленко О. В. (Київ)

Перцева Т. О. (Дніпро)

Проданчук М. Г. (Київ)

Рожко М. М. (Івано-Франківськ)

Савицький В. Л. (Київ)

Сміянов В. А. (Суми)

Туманов В. А. (Київ)

Хвисюк О. М. (Харків)

Черних В. П. (Харків)

Чернишенко Т. І. (Київ)

УДК 378.091.12:005.962.131  
DOI 10.11603/me.2414-5998.2017.3.7756

**Т. М. Бойчук, І. В. Геруш, В. М. Ходоровський, Є. П. Ткач**

*Вищий державний навчальний заклад України “Буковинський державний медичний  
університет”, м. Чернівці*

**РЕЙТИНГУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ  
ПРАЦІВНИКІВ ТА КАФЕДР – ВАГОМА СКЛАДОВА СИСТЕМИ  
ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ  
У ВИЩОМУ ДЕРЖАВНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ УКРАЇНИ  
“БУКОВИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ”**

**T. M. Boichuk, I. V. Herush, V. M. Khodorovskyi, Ye. P. Tkach**

*Higher State Educational Establishment of Ukraine “Bukovinian State Medical University”,  
Chernivtsi*

**RANKING OF SCIENTIFIC-PEDAGOGICAL STAFF AND DEPARTMENTS  
ACTIVITY – A SIGNIFICANT COMPONENT OF INTERNAL QUALITY  
ASSURANCE OF EDUCATION IN THE HIGHER STATE EDUCATIONAL  
ESTABLISHMENT OF UKRAINE “BUKOVINIAN STATE MEDICAL  
UNIVERSITY”**

У статті висвітлено роботу системи рейтингового оцінювання діяльності викладачів та кафедр у ВДНЗ України “Буковинський державний медичний університет” у рамках моніторингу належної якості науково-педагогічного персоналу, визначені найбільш важомі індикатори діяльності серед основних напрямів роботи, підтвердженні переваги дистанційної форми рейтингової звітності.

**Ключові слова:** рейтингове оцінювання; індикатори діяльності; якість освіти.

The system of rating evaluation of academic staff and departments in the Higher State Educational Establishment of Ukraine “Bukovinian State Medical University” under the monitoring of proper quality of scientific-pedagogical staff is covered. The most significant indicators of activity among the major areas of work are defined; the advantages of remote rating report submission are proved.

**Key words:** rating assessment; indicators of activity; quality of education.

**Вступ.** Відповідно до Закону України від 01.07.2014 р. № 1556-ВІІ “Про вищу освіту” вищі навчальні заклади повинні мати розроблені процедури та критерії (внутрішні індикатори якості), які б могли засвідчити високу кваліфікацію та достатній фаховий рівень співробітників, що здійснюють викладацьку діяльність [1]. Постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 “Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти” (пункт 5 приміток Додатка 12) уведені показники для визначення рівня наукової та професійної активності науково-педагогічних (наукових) працівників (зовнішні індикатори якості) [2].

Тобто у вищих навчальних закладах необхідно не тільки проводити оцінку якості науково-

педагогічного персоналу (молодих викладачів з обов’язковим базовим рівнем компетентності при процедурі відбору та призначенні на посаду, викладачів з тривалим професійним стажем, які постійно вдосконалюють фахову майстерність та демонструють високі професійні уміння), але й здійснювати моніторинг відповідності кадровим вимогам провадження освітньої діяльності за встановленими уніфікованими державними критеріями для осіб, що її проваджують [1–3].

Для забезпечення належного рівня якості науково-педагогічного персоналу, контролю відповідності визначеним кадровим вимогам та внутрішнім критеріям провадження освітньої діяльності у ВДНЗ України “Буковинський державний медичний університет” впроваджена процедура рейт-

тингування – це ціла багаторівнева система оцінки діяльності кафедр та викладачів за основними напрямами роботи (навчально-методична робота, наукова діяльність, кадрова політика, міжнародне, державне та галузеве визнання, громадська, організаційна і виховна діяльність, лікувально-діагностична та організаційно-методична робота в лікувальних закладах).

Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності науково-педагогічних (педагогічних) працівників та кафедр університету;
- формування управлінських кадрів і науково-педагогічного складу університету з урахуванням їх індивідуального внеску у підвищення рейтингу університету в цілому;
- вдосконалення діяльності та розвиток університету через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу університету в цілому, та створення умов для професійного зростання усіх працівників;
- стимулювання нових напрямів наукових досліджень та вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності науково-педагогічних (педагогічних) працівників та кафедр;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності науково-педагогічних (педагогічних) працівників для подальшого їх заохочування [4].

**Мета роботи** – визначення та аналіз найбільш важомих індикаторів діяльності викладачів та кафедр у динаміці та виявлення переваг дистанційної форми рейтингової звітності на основі даних роботи системи рейтингового оцінювання діяльності викладачів та кафедр у ВДНЗ України “Буковинський державний медичний університет” у рамках моніторингу належної якості роботи науково-педагогічного персоналу.

**Основна частина.** Згідно з Положенням про рейтингову систему оцінювання діяльності кафедр та викладачів ВДНЗ України “Буковинський державний медичний університет” (зі змінами та доповненнями), наказами ректора університету четвертий рік поспіль проведено рейтингове

оцінювання діяльності викладачів та кафедр університету. Процедура рейтингу та методика його розрахунку залишаються попередніми [4]. Перелік показників змінено і доповнено. У 2016 році проведено додаткову компіляцію рейтингу шляхом включення показників для визначення рівня наукової та професійної активності відповідно до кадрових вимог, які передбачені ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності закладів освіти [2]. Колективно рейтинговою комісією визначено для кожного нового показника вагу балів, вид діяльності, матеріали і форми підтвердження нових позицій рейтингу.

Рейтинг характеризується IT-оптимізованою динамічністю, а це дозволяє вносити зміни та проводити його корекцію, отримувати статистичний матеріал для основних підрозділів та служб університету, на підставі чого навчальному, науковому, лікувальному, міжнародному та іншим відділам, а також кафедрам університету можна корегувати плани діяльності, розробляти заходи щодо оптимізації своїх напрямів роботи тощо. Для науково-педагогічних (педагогічних) працівників така форма рейтингу дозволяє не тільки підвищити ефективність та результативність власної професійної діяльності, але й забезпечити прозорість та об'єктивність оцінювання діяльності кожного викладача та структурних підрозділів університету, полегшити доступ до інформації про особисті напрацювання та здобутки для керівників університету, структурних підрозділів (спосіб виробничого “піару”).

Щорічно оцінка діяльності викладачів та кафедр проводиться рейтинговою комісією, контролюється співробітниками навчального, наукового, міжнародного та лікувального відділів.

Рейтинг ресурсно забезпечується роботою програми “Електронний журнал успішності” (Web-програма, розроблена на основі мови програмування PHP 5.4 та сервера бази даних MySQL 5.1, електронна адреса: ez.bsmu.edu.ua), що моніторується навчальним відділом із сектором моніторингу якості освіти та інформаційно-аналітичного забезпечення. Переваги електронної форми подання рейтингу – безсумнівні: дистанційність та можливість подання матеріалів для верифікації особистого рейтингу в електронному вигляді (гіперпосилання, прикріплення файлів різних форматів тощо).

Основною метою щорічного рейтингу залишається встановлення недоліків, їх аналіз та спря-

мована корекція плану діяльності викладачів та кафедр на подальший період роботи за основними напрямами.

Динаміка показників проведеного рейтингування стабільно залишається позитивною. Середній рейтинговий бал у перерахунку на одного викладача університету за підсумком рейтингу щорічно зростає (від 188 балів за 2012–2013 н. р. до 445 балів за 2015–2016 н. р.) (табл. 1). Зростання чисельності набраних балів викладачами відбувається також за рахунок залучення всіх співробітників до формування показників рейтингу. Кожен співробітник на кожному факультеті щороку може долучитись до внесення змін чи доповнень до рейтингових показників діяльності, а отже, він є учасником процесу управління рівнем якості науково-педагогічних працівників в університеті.

За результатами рейтингу за минулий навчальний рік, порівняно з іншими трьома періодами (табл. 1), стабільно найбільшу кількість балів набирають співробітники університету, що обіймають посади завідувачів кафедр та професорів, найменшу – асистенти та викладачі. Відзначено певний не-пропорційний перерозподіл балів між підгрупами викладачів у 2016 році за рахунок включення нових показників, відповідно до кадрових вимог провадження освітньої діяльності. Встановлено значне зростання кількості набраних балів за результатами діяльності професорів та завідувачів кафедр,

асистентів та викладачів і зниження кількості балів серед доцентів та старших викладачів.

За основними розділами роботи перевага надається науковій діяльності, за якою співробітники четвертий рік поспіль набирають найбільшу кількість балів у перерахунку на одного викладача. Другим напрямом діяльності, за кількістю набраних балів, стабільно залишається навчально-методична робота, третім – лікувальна, далі – міжнародне, державне визнання, громадська та виховна діяльність і кадрова політика.

Прослідковується постійне зростання рейтингових балів за основними напрямами роботи впродовж 4-х років (див. табл. 2 та табл. 3). Проте визначено певні коливання щодо рейтингових балів в абсолютному значенні та відсотковому співвідношенні напрямів “Кадрова політика” і “Лікувально-діагностична та організаційно-методична робота в лікувальних закладах”, що в умовах появи нових показників рейтингу є закономірним. Але окремі позиції зазначених напрямів все ж потребують можливої корекції у майбутньому.

У таблиці 4 наведені результати рейтингу 2016 року за видами діяльності, яким надають перевагу різні за типом кафедри (клінічні та теоретичні). З результатів аналізу видно, що більш вагомим є внесок діяльності клінічних кафедр у наукову роботу університету, а теоретичних – у навчально-методичну, хоча більш гармонійним все ж виглядає співвідношення балів

**Таблиця 1.** Усереднені показники рейтингу діяльності викладачів БДМУ за 2012–2016 рр.

Посада	Середній рейтинговий бал			
	2012–2013 н. р.	2013–2014 н. р.	2014–2015 н. р.	2015–2016 н. р.
Завідувач кафедри, професор	461	720	820	1058
Доцент, ст. викладач	182	284	468	428
Асистент, викладач	106	165	220	270
Загалом	188	292	399	445

**Таблиця 2.** Усереднені показники рейтингу викладачів БДМУ за напрямами діяльності за 2012–2016 рр.

Вид діяльності	Середній рейтинговий бал/на 1 викл.			
	2012–2013 н. р.	2013–2014 н. р.	2014–2015 н. р.	2015–2016 н. р.
Навчально-методична робота	61,7	59,6	107	137,5
Наукова діяльність	105	147	240	296,1
Кадрова політика	10,5	13,3	14	9,92
Міжнародне, державне та галузеве визнання, громадська, організаційна та виховна діяльність	5,6	8,3	12	16,4
Лікувально-діагностична та організаційно-методична робота в лікувальних закладах	15,5	26,7	28,5	23,3

**Матеріали XIV Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю, присвяченій  
60-річчю ТДМУ, “СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ”**

**Таблиця 3.** Показники рейтингу викладачів БДМУ за напрямами діяльності у відсотковому співвідношенні за 2012–2016 рр.

Вид діяльності	Відсоток			
	2012–2013 н. р.	2013–2014 н. р.	2014–2015 н. р.	2015–2016 н. р.
Навчально-методична робота	31,1	23,1	26,8	28,5
Наукова діяльність	53,0	57,0	60,1	61,2
Кадрова політика	5,3	5,2	3,0	2,1
Міжнародне, державне та галузеве визнання, громадська, організаційна та виховна діяльність	2,8	4,4	3,0	3,4
Лікувально-діагностична та організаційно-методична робота в лікувальних закладах	7,8	10,4	7,1	4,8
Всього	100	100	100	100

**Таблиця 4.** Якісна “клініко/теоретична” складова рейтингових балів за всіма напрямами діяльності БДМУ в 2016 році (рейтинговий період 2015–2016 н. р.)

Вид діяльності	Розподіл рейтингових балів		
	клінічні кафедри	теоретичні кафедри	загалом
	абс./викл.	абс./викл.	абс./викл.
Навчально-методична робота	103,6	187,3	137,5
Наукова діяльність	312,4	272,1	296,1
Кадрова політика	11,4	7,82	9,92
Міжнародне, державне та галузеве визнання, громадська, організаційна та виховна діяльність	18,7	13,0	16,4
Лікувально-діагностична та організаційно-методична робота в лікувальних закладах	36,1	4,4	23,3

у “навчально-методичній/науковій” пропорції на кафедрах теоретичного спрямування. “Науковість” клінічних кафедр не можна розглядати як недолік, це зумовлено більш жвавою динамікою кадрів в університеті, написанням великої кількості наукових дисертаційних робіт, реалізацією грантових проектів, проведеним клінічних досліджень тощо.

За результатами аналізу рейтингових показників, встановлено, що викладачі університету набрали 51 тис. 910 балів (28,5 % від загальної кількості) за здійснення навчально-методичної роботи (табл. 5). До прикладу, щоб оцінити інтенсивність її виконання та інтелектуальну ресурсність, наведемо кількість балів, що відведено для написання навчального посібника з грифом профільних міністерств – всього 200 балів, тез навчально-методичного спрямування до нефахового видання – всього 5 балів тощо. У розгорнутому вигляді (див. табл. 5) подано 11 найбільш вагомих індикаторних показників навчальної діяльності викладачів, за якими було набрано у 2016 році найбільшу кількість балів. Всього за цим напрямом діяльності передбачено 35 індикаторних показників. До прикладу, для оцінки масштабності наукової роботи співробітників університету у 2015–2016 н. р., наведено аналіз типів публікацій наукових статей залежно від рівня наукових видань, а також їх абсолютну кількість (табл. 7).

За результатами аналізу піддавались 143 індикаторних показники, що включені до системи рейтингового оцінювання за наведеними вище п’ятьма напрямами діяльності.

За результатами проведеного рейтингу визначено ефективність та дієвість системи моніторингу якості науково-педагогічного персоналу в університеті через суттєве збільшення кількості наукових

**Матеріали XIV Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю, присвяченої  
60-річчю ТДМУ, “СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ”**

**Таблиця 5.** Найбільш вагомі індикаторні показники навчальної діяльності викладачів БДМУ за результатами рейтингу в 2016 році (рейтинговий період 2015–2016 н. р.)

Показники діяльності	Набрано балів, абс.	Набрано балів, %
Стаття навчально-методичного спрямування в журналі, збірнику – закордонному, вітчизняному (фаховому, нефаховому)	13 457,5	25,9
Видання навчального, навчально-методичного посібника (у т. ч. електронного) з грифом МОН України, МОЗ України, ЦМК з ВМО МОЗ України, рекомендованого до друку Вченого ради БДМУ	11 072,5	21,3
Тези навчально-методичного спрямування в журналі, збірнику – закордонному, вітчизняному (фаховому, нефаховому)	4387,1	8,5
Видано колективом кафедри підручник (у т. ч. національний) з грифом МОН України, МОЗ України (за 1) або дольове співавторство у національному підручнику з грифом МОН України або МОЗ України, який виданий в іншому авторському колективі	4320,0	8,3
Проведення навчальних занять іноземною мовою	3760,0	7,2
Розробка стандартів вищої освіти – вищого навчального закладу (ОПП, ОНП, варіативні частини ОПП та ОКХ, ЗД тощо)	3400,0	6,5
Складання тестових завдань для первинного банку тестів Центру тестування МОЗ України (за 1 тестове завдання)	2661,8	5,1
Персональна підготовка студента-призера II етапу всеукраїнських студентських предметних олімпіад	2470,0	4,8
Доповідь на навчально-методичному форумі – включенному до реєстру МОН України, МОЗ України	484,0	0,9
Внутрішньовузівська експертиза ТЗ для первинного банку тестів ЦТ МОЗ України	746,6	1,4
Експертиза ТЗ у ЦТ МОЗ України (відповідно до листа ЦТ МОЗ України)	640,0	1,2
Інші види діяльності	4510,6	8,7
<b>Всього</b>	<b>51 910,1</b>	<b>100</b>

**Таблиця 6.** Найбільш вагомі індикаторні показники наукової діяльності викладачів БДМУ за результатами рейтингу в 2016 році (рейтинговий період 2015–2016 н. р.)

Показники діяльності	Набрано балів, абс.	Набрано балів, %
Надруковано наукову статтю в українських, закордонних наукових виданнях	71 026,8	47,6
Опубліковані наукові тези в українських, закордонних наукових виданнях	14 470,3	9,7
Доповідь на всеукраїнських науково-практичних конференціях, включених до Державного реєстру, на національних конгресах, симпозіумах та з'їздах, регіональних науково-практичних конференціях	13 257,3	8,9
Доповідь на міжнародних наукових форумах за кордоном (активна, пасивна)	17 544	11,76
Видання наукової монографії упродовж звітного навчального року	5290	3,54
Нововведення, включені до галузевого реєстру з грифом Укрмедпатентінформ МОЗ України	6200	4,15
Інформаційні листи з грифом Укрмедпатентінформ МОЗ України	2500	1,68
Методичні рекомендації з грифом Укрмедпатентінформ МОЗ України	1220	0,82
Захист докторських та кандидатських дисертацій упродовж звітного навчального року	5300	3,55
Отриманий грант на навчання/наукову діяльність	2100	1,41
Інноваційна діяльність (патенти на корисну модель, на винахід/авторське право, свідоцтва про реєстрацію авторського права)	2218	1,5
Інші види робіт	8098	5,39
<b>Всього</b>	<b>149 225</b>	<b>100</b>

**Матеріали XIV Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю, присвяченій  
60-річчю ТДМУ, “СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ”**

**Таблиця 7.** Вагові частки видань, у яких опубліковані наукові статті співробітників БДМУ у межах рейтингу наукової діяльності за 2015–2016 н. р.

Показники діяльності	Набрано балів за публікацію	Абс. к-сть публікацій	% від загального показника
Надруковано наукову статтю у закордонному журналі, який індексується у наукометричних базах	34 850,00	494	49,07
Надруковано наукову статтю у вітчизняному журналі (виданні), який індексується у наукометричних базах або/та включений до Переліку фахових видань	22 990,60	875	32,37
Надруковано наукову статтю у періодичному виданні, яке включено до наукометричних баз Scopus або Web of Science Core Collection	7158,00	73	10,08
Надруковано наукову статтю в інших періодичних виданнях	3320,40	249	4,67
Надруковано наукову статтю за кордоном у збірці наукових праць	2707,80	155	3,81
Всього	71 026,8	1846	100

і навчально-методичних публікацій та доповідей на наукових форумах в Україні та за кордоном, збільшення кількості стажувань викладачів, студентів та молодих науковців за кордоном, збільшення кількості угод про співпрацю із закордонними навчальними закладами, у т. ч. з Євросоюзу, збільшення кількості друкованих наукових та навчально-методичних видань, покращення грантової політики університету, стабільно успішну роботу з підготовки студентів-призерів Всеукраїнської студентської олімпіади, Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, спортивних змагань різних рівнів.

**Висновки.** Рейтингування діяльності науково-педагогічних працівників та кафедр є основною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти у ВДНЗ України “Буковинський

державний медичний університет”. Процедура рейтингу дозволяє здійснювати ефективний моніторинг якості науково-педагогічного персоналу університету відповідно до Закону України від 01.07.2014 р. № 1556-VII “Про вищу освіту” з урахуванням показників для визначення рівня наукової та професійної активності науково-педагогічних (наукових) працівників, які затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 “Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти”. Аналіз рейтингу дозволяє виявити недоліки серед напрямів, видів роботи та здійснювати динамічне управління потоками інтелектуальної, фахово-компетентної продукції співробітників та кафедр університету.

### Список літератури

1. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII.
2. Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти : Постанова Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187.
3. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти. – К. : Ленвіт,

2006. – 35 с.

4. Досвід впровадження системи рейтингового оцінювання діяльності викладачів та кафедр у Вищому державному навчальному закладі України “Буковинський державний медичний університет” / Т. М. Бойчук, І. В. Геруш, В. М. Ходоровський, Е. П. Ткач // Медична освіта. – 2016. – № 2. – С. 77–81.

### References

1. Zakon Ukrayni «Pro vyshchu osvitu» vid 01.07.14 №1556-VII (2014). [The Higher Education Act of Ukraine of 01.07.14 №1556-VII] [in Ukrainian].
2. Postanova Kabinetu Ministriv Ukrayni vid 30.12.2015 № 1187 «Pro zatverzhennia Litsenziinykh umov

provadzhennia osvitnoi diialnosti zakladiv osvity» (2015). [Resolution of the Cabinet of Ministers of July 7, 2014 № 1187 «Concerning Approval of Licence Provisions of Educational Activity of Educational Institutions Procedure»] [in Ukrainian].

3. Standarty i rekomendatsii shchodo zabezpechennia yakosti v Yevropeiskomu prostori vyshchoi osvity (2006). [Standards and guidelines for quality assurance at European higher education environment]. Kyiv: Lenvit [in Ukrainian].
4. Boichuk, T.M., Herush, I.V., Khodorovskyi, V.M., & Tkach, Ye.P. (2016). Dosvid vprovadzhennia systemy

reitynhovoho otsiniuvannia diialnosti vykladachiv ta kafedr u Vyshchomu derzhavnomu navchalnomu zakladi Ukrayni «Bukovynskyi derzhavnyi medychnyi universytet» [Experience of activity rating system of teachers and departments implementation at Bukovinian State Medical University]. *Medychna osvita – Medical education*, 2, 77-81 [in Ukrainian].

Отримано 27.03.17

Електронна адреса для листування: gerush.igor@bsmu.edu.ua